Добрый день, уважаемые коллеги!

Тема моего выступления: «Формирование у учащихся читательской грамотности средствами Способа диалектического обучения на уроках русского языка».

Овладение обучающимися умением читать происходит уже в начальных классах на уроках обучения грамоте, а далее русского языка и литературного чтения, и становится основой для изучения всех других предметов не только в начальной школе, но и в основной и старшей. Важным компонентом чтения является читательская грамотность. Это один из основных видов функциональной грамотности, который обеспечивает способность читать учебные тексты, извлекать из них необходимую информацию, усваивать её в виде знаний, перерабатывать, структурировать изучаемый материал, использовать его в различных целях и ситуациях. Поэтому читательская грамотность обучаемых становится не только результатом их языкового образования, но и метапредметным умением.

Существует множество различных способов, методов, технологий, формирующих читательскую грамотность.

Одним из таких методов является Способ диалектического обучения, который был разработан красноярскими учёными – Гончаруком Анатолием Иосифовичем и Зориной Валентиной Лазаревной. Необходимо отметить, что Способ диалектического обучения в настоящее время имеет широкое распространение не только в Красноярском крае, но и далеко за его пределами

У Способа диалектического обучения есть и теория, и технология, и современный дидактический инструментарий познания, к которому относятся сборники предметных, межпредметных и опорных понятий, сборники словесных образов, логические схемы (структурные и классификационные), комплект опорных карточек № 1–6.

А также разработан и диагностический инструментарий многофункционального назначения.

Использование дидактических средств Способа диалектического обучения даёт возможность учителю развивать не только общеучебные, логические умения, но и обеспечивает развитие многих умений, являющихся компонентами читательской грамотности.

Остановлюсь на некоторых из таких средств, тех, которые использую в своей практике.

1. **Сборник понятий (средство извлечения информации из научного текста и развития читательской грамотности).**

Структура сборника предметных понятий отражает единство противоположностей: *содержание (определение) понятия* и его *объём* *(виды)*. Разработка такого сборника при изучении содержания учебного текста позволяет представить определённую тему посредством системы понятий (знаний), что обеспечивает структурирование предметного содержания, а значит, и знаний обучающихся, на основе установления родо-видовых отношений между понятиями.

Сборники понятий составляются в табличной форме.

Например, вот так выглядит « Сборник понятий», составленный моими учениками по теме «Деепричастие». Таблица состоит из 3-х колонок……

**Сборник понятий по теме «Деепричастие»**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| ***№*** | ***Понятие*** | ***Определение понятия***  ***(содержание понятия)*** | ***Объём  понятия***  ***(виды понятия)*** |
| 1 | Деепричастие | самостоятельная часть речи, которая обозначает добавочное действие при основном действии, выраженном глаголом. | I. По особенностям, протекающим во времени:  1.1.Деепричастия совершенного вида;  1.2.Деепричастия несовершенного вида |
| 2 | Деепричастия совершенного вида | Деепричастия, обозначающие законченное добавочное действие, отвечающие на вопрос «Что сделав?». | Примеры:  Прочитав, подумав, выполнив- полные деепричастия |
| 3 | Деепричастия несовершенного вида | Деепричастия, обозначающие незаконченное добавочное действие, отвечающие на вопрос «Что делая?». | Примеры:  Глядя, крича, улыбаясь- полные деепричастия |

**2. Второе средство- это «Сборник словесных образов»**– ещё один вид современного дидактического инструментария познания, который позволяет вскрыть диалектическую взаимосвязь понятия и словесного образа.

Из таблицы, представленной на слайде, видно, что Графа образа делится на единичный (конкретный) словесный образ, его вид, способ выражения (форма) и роль образа по отношению к понятию.

**Сборник словесных образов к научному тексту  по теме «Деепричастие»**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **№** | **Понятие** | **Словесный образ, сопровождающий понятие** | | | |
| **Единичный словесный образ** | **Вид** | **Способ выражения (форма)** | **Роль (функция)** |
| 1 | Деепричастие | самостоятельная часть речи | эпитет + метафора | прилаг.+с/с (сущ.+сущ.) | называет родовой признак |
| 2 | Деепричастия совершенного вида | обозначают законченное добавочное действие | метафора | сущ.+прич.  +сущ. | называют свойства понятия |
| Отвечают на вопрос «Что сделав?». | Олицетворение | глагол+сущ. |
| 3 | Деепричастия несовершенного вида | обозначают незаконченное добавочное действие | метафора | сущ.+прич.  +сущ. | называют свойства понятия |
| отвечают на вопросы «Что делая? | Олицетворение | лагол+сущ-ное |

Сборник словесных образов школьники могут составлять и к художественному тексту.

**3. Следующее средство СДО- это**

**Комплект карточек, их 6 ( № 1–6).**

Комплект предназначен для структурирования предметного содержания и развития у обучаемых познавательных, коммуникативных УУД, а также различных видов функциональной грамотности.

Так выглядят карточки № 1 и 3.

|  |  |
| --- | --- |
| **Карточка № 1**  **(вопрос-понятие)** | **Карточка № 3**  **(сравнение)** |
| 1. Что называется …?  2. Что считается …?  3. Что понимается под …?  4. Что представляет собой …?  5. Что выражает …?  6. Что является …?  7. Что такое …?  8. Каковы свойства и виды …?  9. В чем заключается сущность …? | 1. По сравнению с…, …  2. Так же, как и…, …  3. Как…, так и…  4. Сравнивая…, можно сказать, …  5. Кроме…, ещё…  6. Помимо…, …  7. Больше, чем… (…больше, чем …)  8. Не только…, а (но) и…  9. Наряду с…  10. Если…, то…  11. В отличие от…, … |

Например, ученикам даётся Задание: «Сформулируйте вопросы-понятия по теме «Деепричастие», используя карточку №1.

**4. Логические схемы. Слайд**

Структурно-логические схемы дают возможность системно (связно и полно) представить содержание текста. Это упрощает усвоение трудного и объемного материала.

Вот такая схема была составлена ребятами.

И наконец, после детальной работы с текстом, учащимся целесообразно предложить Диагностическую работу, выполнение которой выявит уровень предметных умений и уровень развития читательской грамотности.

Такую работу составляет сам учитель. Она состоит из 3-х частей (таблиц).

1-я таблица «Задания к тексту» состоит из……..

**Комплект диагностических материалов к тексту по теме «Деепричастие**

**Таблица 1. Задания к тексту**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **№** | **Задание** | **Предполагаемый ответ** | **Критерии оценивания задания** |
| 1 | Определить основное понятие всего текста. Чем объяснить, что деепричастие является самостоятельной частью речи? Обосновать своё мнение аргументами в виде простых или сложных суждений. Мысли своего доказательства связать с помощью вводных слов: во-первых, во-вторых, в-третьих. | Основное понятие- деепричастие. Деепричастие является самостоятельной частью речи. Во-первых, деепричастие обозначает добавочное действие при основном действии, выраженном глаголом; во-вторых, деепричастия являются членами предложения;  в- третьих, могут выступать в речи без служебных; в –четвёртых, имеют лексическое значение. | 1 балл за определение основного понятия, 4 балла за обоснование ответа на проблемный вопрос.  ***Макс. 5 баллов*** |
| 2 |  |  |  |
|  |  | **Всего** | **27 балла** |

**Составляется**

**Таблица 2. Особенности заданий диагностической работы по ЧГ**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **№ задания** | **Тип задания** | **Группа**  **читательских умений** | **Конкретные проверяемые читательские умения** | **Проверяемые логические умения** |
| 1 | РО | 1– поиск информации и понимание текста (прочитанного);  2–глубокое и детальное понимание содержания и формы текста;  4 – использование информации из текста для различных целей | -ориентироваться в содержании текста и понимать его смысл;  -находить в тексте требуемую информацию;  -формировать на основе текста систему аргументов. | -анализ изучаемых объектов;  –формулирование суждений |
| 2 |  |  |  |  |

**Примечание.** В таблице 2 используются следующие сокращения: **ВО** – задание с выбором ответа из предложенных вариантов, **КО** – задание с кратким ответом, **РО** – задание с развёрнутым ответом.

Разрабатываются обязательно и

*Таблица 3*

**Критерии оценивания результатов выполнения**

**диагностической работы**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Уровень развития  читательской грамотности (качественные  показатели) | Количественные  показатели (границы) уровней ЧГ | Оценка  предметных умений |
| высокий уровень  продвинутый уровень  достаточный уровень  низкий уровень | **22 балла и более**  **16–21 баллов**  **14–19 баллов**  **13 баллов и менее** | «5»  «4»  «3»  «2» |

Диагностическая работа, которую выполняли мои учащиеся по теме «Деепричастие» показала следующие результаты:

**Результаты проверки уровня развития читательской грамотности учащихся, освоивших теоретический материал по теме «Деепричастие» :**

* достаточный уровень у 42% уч-ся
* продвинутый уровень у 42% уч-ся
* высокий уровень у 14 % уч-ся

На этом я заканчиваю своё выступление.

Спасибо за внимание!